

Llamkasun

Trabajemos

Diciembre - 2020



Gestión comunitaria educativa en un contexto de enseñanza no presencial por la emergencia sanitaria

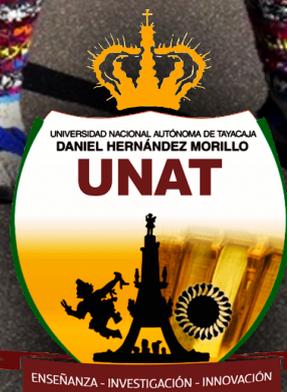


Educational community management in a context of non-formal education due to the health emergency



Educational community management in a context of non-formal education due to the health emergency

10.47797/llamkasun.v1i3.19



Gestión comunitaria educativa en un contexto de enseñanza no presencial por la emergencia sanitaria

Educational community management in a context of non-formal education due to the health emergency

Gestão da comunidade educacional em contexto de ensino não presencial devido à emergência sanitária

Mildred Jénica Ledesma Cuadros 
Universidad César Vallejo. Perú.

Fatima del Socorro Torres Caceres 
Universidad César Vallejo. Perú.

Sebastian Sanchez Diaz 
Universidad César Vallejo. Perú.

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue describir las diferencias que existen en los factores que componen la gestión comunitaria educativa en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 4 de Lima Este, según la percepción de los padres de familia. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental, nivel comparativo, de corte transversal; la población constituida por padres de familia, la muestra de 220 y el muestreo probabilístico; siendo el instrumento un cuestionario elaborado en formulario google. Los resultados indicaron que existen diferencias significativas según los padres de familia en los factores que describen la gestión comunitaria educativa; encontrando diferencias significativas en la accesibilidad y proyección a la comunidad, participación y convivencia y proyección a la comunidad, prevención de riesgos y proyección a la comunidad en el contexto de la pandemia del COVID-19 que se vive; a excepción, de la accesibilidad y participación y convivencia, accesibilidad y prevención de riesgos, participación y convivencia y prevención de riesgos, siendo que sus niveles de gestión son equivalentes.

Palabras clave: gestión, comunitaria, seguridad, accesibilidad, participación.

RECIBIDO : 05-09-2020
ACEPTADO : 01-12-2020

DOI: <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v1i3.19>



ABSTRACT

The general objective of the present investigation was to describe the differences that exist in the factors that compose the educational community management in the Educational Institution Fe y Alegría N° 4 of East Lima, according to the perception of the parents. The research was of quantitative approach, descriptive type, non-experimental design, comparative level, of transversal cut; the population constituted by parents, the sample of 220 and the probabilistic sampling; being the instrument a questionnaire elaborated in google form. The results indicated that there are significant differences according to the parents in the factors that describe the educational community management; finding significant differences in the accessibility and projection to the community, participation and coexistence and projection to the community, prevention of risks and projection to the community in the context of the pandemic of the COVID-19 that is lived; with exception, of the accessibility and participation and coexistence, accessibility and prevention of risks, participation and coexistence and prevention of risks, being that their levels of management are equivalent.

Keywords: community, management, safety, accessibility, participation, prevention.

RESUMO

O objetivo geral desta pesquisa foi descrever as diferenças que existem nos fatores que compõem a gestão da comunidade educacional na Instituição de Ensino Fe y Alegría N ° 4 de Lima Leste, segundo a percepção dos pais. A pesquisa teve abordagem quantitativa, tipo descritiva, delineamento não experimental, nível comparativo, transversal; a população composta por pais, a amostra de 220 e a amostra probabilística; o instrumento é um questionário elaborado em formulário google. Os resultados indicaram que existem diferenças significativas segundo os pais nos fatores que descrevem a gestão da comunidade educacional; encontrar diferenças significativas na acessibilidade e projeção para a comunidade, participação e convivência e projeção para a comunidade, prevenção de riscos e projeção para a comunidade no contexto da pandemia COVID-19 que está a ser vivida; com exceção da acessibilidade e participação e coexistência, acessibilidade e prevenção de riscos, participação e coexistência e prevenção de riscos, e seus níveis de gestão são equivalentes.

Palavras-chave: gestão, comunidade, segurança, acessibilidade, participação.

INTRODUCCIÓN

En el ámbito mundial se vive una crisis sanitaria como producto de la pandemia producida por el COVID-19, la cual es una situación en permanente evolución y adopta diferentes modelos en los países y en las comunidades. (Organización Panamericana para la salud, 2020). Debido a esta coyuntura sanitaria, en enero del presente año, “el Director General de la OMS declaró que el brote de COVID-19 era una emergencia de salud pública de importancia internacional de conformidad con el Reglamento Sanitario Internacional” (Organización Panamericana para la salud, 2020b, párr.1). Aproximadamente, mil millones de estudiantes a nivel mundial se vieron afectados por el cierre de sus instituciones educativas como producto de la pandemia (Unesco, 2020). Asimismo, las escuelas de toda América latina también hicieron lo mismo (Hernández-Agramonte, et al., 2020).

En el Perú, se declaró Estado de Emergencia Nacional y se cerraron las escuelas a fin de salvaguardar a toda la comunidad educativa (Presidencia del Consejo de Ministros, 2020). Con el cierre de las escuelas casi ocho millones de estudiantes de la educación básica se vienen

quedando en casa aplicando la estrategia del Minedu: “Aprendo en casa” con actividades propuestas en su plataforma, programas televisivos y radiales, en nueve lenguas originarias; y para conocer la opinión de los padres de familia, un grupo de investigadores realizaron una encuesta, donde una de las principales preguntas fue si las familias están en contacto con sus escuelas y un 79% manifestó estar en comunicación pero solo para conocer el acompañamiento y seguimiento al aprendizaje de sus hijos (Hernández-Agramonte, et al., 2020).

Las clases virtuales han generado desconcierto en los padres de familia debido a no tener la certeza de que sus hijos e hijas estén aprendiendo como en la educación presencial (Loret de Mola, 2020); además, de mantener y sostener un vínculo entre directivos-docentes-estudiantes-familia para generar espacios de inter-aprendizaje fuera de las aulas tradicionales, a través de la virtualidad (Kunzi, 2020).

En este escenario, surge la necesidad de realizar un estudio sobre gestión comunitaria educativa, la cual constituye una de las vertientes importantes del sector educativo que debe ser considerada como relevante. Esta gestión, forma parte de la gestión educativa que realizan las escuelas

(institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria) (Representación de la Unesco en Perú, 2011). En estos tiempos, este es uno de los factores menos abordado en este sector. Es necesario, tener claro que la escuela forma parte de la comunidad y en consecuencia debe relacionarse de manera armoniosa con ella, aún en estos tiempos de pandemia. Es importante, tener conocimiento del paradigma de la complejidad, el cual orienta la inclusión de la escuela en el contexto comunitario, brindándole la oportunidad de abrir sus puertas e insertarse como parte importante de ella (Bertel-Narváez, et al., 2019).

Las escuelas se desenvuelven en espacios complejos donde interactúan diversos actores y elementos (Fernández y Bigott, 2011). Es por ello, que este enfrentamiento con una diversidad de retos, ha contribuido a generar aprendizajes colectivos sobre una educación escolar participativa y vinculada a la comunidad, aportando a la reflexión y transformación de la institución escolar, haciéndola más situada, plural e innovadora (Jiménez y Kreisel, 2018). Los aprendizajes colectivos en los cuales participa la escuela y la comunidad, permiten la transformación institucional, facilitándoles ocupar un sitio importante dentro del ámbito educativo y por consiguiente de la sociedad (Castillo, 2011).

La gestión comunitaria en el ámbito educativo es uno de los cambios revolucionarios que se suscitan en América Latina, debido a que se generan en ella, nuevos conocimientos en la gestión en mención, brindando propuestas que buscan la transformación de la escuela y de la comunidad (Leal, 2019). Durante los últimos años, se viene desarrollando en a nivel mundial una pedagogía diferente, la cual no se enfoca únicamente en los contenidos curriculares, sino también en las diversas problemáticas que suceden en la sociedad en relación a la escuela, buscando la transformación de la realidad circundante (Ramírez, 2017).

La mediación entre la escuela y los diferentes agentes comunitarios es importante; debido a ello, es necesario que se sumen esfuerzos para brindar soluciones asertivas a los problemas que acaecen dentro de su entorno inmediato (Ortega y Cárcamo, 2018). Mientras no se realice una transformación política que unifique actuaciones desde las instituciones educativas y la comunidad, esta gestión no tendrá frutos (Del Pozo, Jiménez y Barrientos, 2018). La comunidad desempeña un rol importante en la formulación de propuestas y la determinación de las necesidades que posee la escuela (Pino y Castaño, 2019a). En

consecuencia, los profesionales de la educación deben orientar a la población estudiantil y comunitaria, a la búsqueda de una cultura de paz para poder revertir los diversos flagelos sociales que afectan al mundo (Del Pozo, et al., 2018). Asimismo, tanto la escuela como la comunidad, deben sumar esfuerzos para calar en la conciencia de los agentes que integran la comunidad educativa y comunidad en general e ir poniendo freno a los problemas que se suscitan (Razeto, 2016a). El enfrentamiento de una diversidad de retos ha contribuido a generar aprendizajes colectivos sobre una educación escolar participativa y vinculada a la comunidad (Jimenez y Kreisel, 2018, p.226).

Las actividades de participación familiar en la educación, se enfocan en un rol extracurricular como proveedores de recursos, mano de obra controlada y dirigida; en función a las necesidades pedagógicas e institucionales (Razeto, 2016b). Esta participación, se orienta en el apoyo continuo de las familias como parte de la comunidad, desde sus hogares, enfocado su esfuerzo a alcanzar los aprendizajes esperados de sus hijos, los mismos que los docentes y las escuelas promueven (Jimenez y Kreisel, 2018). Es necesario, que frente a la coyuntura que se vive como producto de la pandemia

producida por el COVID-19, la escuela busque la participación de los integrantes de las familias y agentes de la comunidad, otorgándoles roles que les inserte en la vida institucional de manera eficiente y contribuyan con el desarrollo tanto de la escuela como de la comunidad en general (Ortega y Cárcamo 2018).

En base al planteamiento abordado, la investigación tuvo como objetivo general describir las diferencias que existen en los factores que componen la gestión comunitaria educativa en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 4 de Lima Este, según la percepción de los padres de familia.

Gestión comunitaria educativa

La gestión constituye un proceso a través del cual las instituciones realizan la administración de los recursos que poseen dentro de su ámbito. En educación, esta se entiende como un proceso organizado y direccionado a optimizar procedimientos y proyectos internos institucionales, con la finalidad de realizar mejoras en los diferentes aspectos educativos (Rico, 2016). Las instituciones educativas se encuentran inmersas dentro de una comunidad, la cual se halla conformada por un grupo humano, quienes viven en comunidad compartiendo

elementos en común, en la que existen factores fundamentales que han encontrado significados comunes; como el sentimiento de identidad, pertenencia, reciprocidad y dinamismo (Rueda-Araya, et al., 2019). Este espacio comunitario, se constituye en propicio para que sus integrantes compartan intereses, objetivos, necesidades y problemáticas (Rueda-Araya, et al. 2019). La comunidad, resulta un espacio relevante en la cual se dinamizan los procesos participativos de sus integrantes en la búsqueda de soluciones a situaciones problemáticas y en la reafirmación de sus valores y de su identidad (Guzmán, 2020). La gestión comunitaria educativa, orienta y fundamenta el diseño de la construcción de una convivencia relevante; es decir, es responsable de la interrelación entre la escuela y la comunidad y su participación en la misma (Pino y Castaño, 2018); asimismo, representa la forma en la cual la institución se relaciona, se integra y participa con la comunidad, de la cual forma parte y es la responsable de las relaciones que se establezcan entre ellas (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2008). En esta gestión, se articulan como acción colectiva diversos actores institucionales, tanto estatales como particulares (Rueda-Araya, et al., 2019).

Esta gestión considera las relaciones que posee la escuela con su entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y las instituciones comunitarias, municipales, estatales, civiles y eclesiales, etc. partícipes; cuyo apoyo debe dar respuesta al objetivo institucional, el cual facilite la formación de alianzas estratégicas, que permitan la mejora de la calidad educativa (Representación de la Unesco en Perú, 2011; Rueda, Rubí y Gutiérrez, 2019). Asimismo, esta gestión, se encarga de ver la participación, convivencia y atención a aquellos estudiantes vulnerables a partir de la inclusión y prevención de riesgos (Bertel-Narváez, et al., 2019). La gestión comunitaria, no solo se encarga de diagnosticar las problemáticas que se presentan en la comunidad, sino que también integran en su gestión, acciones que permitan el desarrollo humano de sus integrantes (Pino y Castaño, 2019).

En este orden de ideas, se puede indicar que el objetivo primordial de la gestión comunitaria educativa es incentivar la participación de la comunidad para enfrentar y remediar las dificultades y problemáticas que se presentan en su ámbito geográfico (Farfán-Tigre, et al., 2016). La participación activa de la comunidad en general, también puede

fortalecer al apoyo a los maestros y estudiantes y puede ayudar a mejorar la calidad educativa (Mark, 1986).

Esta gestión realizada en el ámbito educativo, busca aprovechar los recursos a su disposición para resolver las necesidades urgentes de la comunidad educativa; al mismo tiempo, busca reducir las debilidades que surgen, para poder atender las necesidades, a través de procesos adecuados (Campo et al., 2018). Asimismo, promueve la participación de los actores comunitarios para brindar soluciones a las demandas y problemas que aquejan a la escuela y a su entorno (Farfán-Tigre, et al., 2016). Es posible, generar espacios de interacción que puedan transformar la realidad, promoviendo directamente el crecimiento de los integrantes de su comunidad en los ámbitos personal, institucional como comunitario (Campo, et al., 2018).

Uno de los aspectos, que las escuelas deben tener en cuenta, es que su actuación en el contexto social debe darse de manera gradual; considerando a los diversos actores involucrados en ella, quienes deben contribuir en la calidad de la educación y la construcción de una sociedad más justa y equitativa (Pino y Castaño, 2019). Por consiguiente, la gestión comunitaria debe fomentar la búsqueda de nuevas formas que

alienten y motiven el logro de una educación de calidad, fomentando la participación activa de los integrantes de la comunidad; asimismo, se puede afirmar que una escuela, la cual se esfuerza para alcanzar la calidad, debe lograr la participación comunitaria; es decir, una gestión comunitaria educativa comunitaria, basada en la relevancia de sus acciones, adecuada e inspirada en su contexto (Pino y Castaño, 2019).

Hoy en día, es importante buscar la mejora de la educación a través de la participación activa de los agentes comunitarios. Trabajando en conjunto la escuela y la comunidad podrán fortalecer sus vínculos en beneficio de los niños, adolescentes, jóvenes y adultos.

Dentro de los de la gestión comunitaria se encuentran los siguientes factores: Accesibilidad o inclusión, proyección a la comunidad, participación y convivencia y prevención de riesgos (Ministerio de educación Nacional de la República de Colombia, 2008).

La accesibilidad o inclusión, como parte de la gestión comunitaria, busca que cada uno de los estudiantes, independientemente de su condición personal, social y cultural; tengan una atención adecuada y pertinente, que respondan a sus expectativas y exigencias (Ministerio de educación

Nacional de la República de Colombia, 2008).

Dentro de este factor, se considera la atención educativa a la población estudiantil en edad escolar, que se encuentra en condición de vulnerabilidad, que poseen problemas de aprendizaje y de participación; asimismo, tiene en cuenta la atención educativa a aquellos estudiantes que pertenecen a diferentes etnias, a los que presentan necesidades económicas; también considera, las expectativas que tienen los estudiantes y apoya los proyectos de vida (Ministerio de educación Nacional de la República de Colombia, 2008).

La proyección a la comunidad, como parte de la gestión comunitaria, brinda a la comunidad educativa una gama de servicios para promover su bienestar (Ministerio de educación Nacional de la República de Colombia, 2008).

Este factor, considera los programas y servicios que la institución educativa ofrece a la comunidad, buscando insertarlos de manera eficiente en su ámbito social, político, económico y cultural, con la finalidad de promover una calidad de vida adecuada y pertinente (Martí, Montero y Sánchez, 2018). Dentro de este factor se consideran las diferentes actividades como escuela de padres, oferta de servicios a la comunidad, apoyo en uso de medios

tecnológicos y además servicio social estudiantil (Ministerio de educación Nacional de la República de Colombia, 2008).

La participación y convivencia, como parte de la gestión comunitaria, busca alianzas con diferentes organizaciones de la comunidad, a fin de brindar apoyo a la escuela y promover la convivencia saludable basada en el valor del respeto (Ministerio de educación Nacional de la República de Colombia, 2008).

A través de este factor, la gestión comunitaria busca generar espacios de comunicación que logren la participación de los miembros de la comunidad educativa. La participación y convivencia, pretende generar una cultura de prevención, que busque la intervención de los diversos sectores de la comunidad educativa; asimismo considera las asambleas, consejo de padres de familia y la participación activa de las familias (Ministerio de educación Nacional de la República de Colombia, 2008).

La Prevención de riesgos, como parte de la gestión comunitaria, cuenta con diferentes estrategias que permiten realizar la prevención de posibles peligros que pudieran afectar el adecuado funcionamiento de la escuela y el bienestar de toda la comunidad educativa (Ministerio

de educación Nacional de la República de Colombia, 2008).

Este factor de la gestión comunitaria educativa, involucra las acciones para prevenir riesgos de la comunidad educativa tanto en el presente como en el futuro; es por ello, la importancia de diseñar estrategias que busquen la protección y cuidado de los riesgos existentes en el ámbito social, físico y cultural. Este factor busca prevenir riesgos físicos y psicosociales a través de programas de seguridad (Ministerio de educación Nacional de la República de Colombia, 2008).

METODOLOGÍA

El enfoque abordado en la presente investigación fue el cuantitativo; siendo el tipo de investigación descriptivo, diseño no experimental, puesto que no se manipuló ninguna variable, haciendo un diagnóstico de la misma en un espacio, tiempo y contexto de desarrollo de las actividades educativas no presenciales por la emergencia sanitaria que se vive.

La población estuvo constituida por padres de familia de estudiantes de la institución Educativa Fe y Alegría N° 4 de Lima Este; siendo la muestra intencional alcanzada de 220. Además, por razones éticas, se

mantendrá en reserva el nombre de los padres participantes.

El instrumento empleado fue un cuestionario en línea, alcanzado por invitación Google Formulario; siendo la escala de gestión comunitaria para Instituciones Educativas, cuya ficha técnica es:

Autor: Professionals On Line SAC

Objetivo: Recopilar en la comunidad educativa un diagnóstico de cómo se viene desarrollando la gestión comunitaria educativa en las instituciones de su localidad, respecto a sus factores de accesibilidad, proyección a la comunidad, participación y convivencia y prevención de riesgos.

Año: 2020

N° de reactivos: 22

Escala: Likert (Muy poco, Poco, Medio, Bastante y Mucho)

Niveles y Rangos: Eficiente (82-110), Media (52-81), Ineficiente (22-51)

Validez constructo y contenido: Juicio de expertos. Prueba de concordancia Coeficiente V de Aiken 0.902

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.917 (muy alta)

Respecto al análisis de los datos, se tuvo en cuenta que la variable estudiada es estadísticamente cualitativa ordinal; siendo su baremación en niveles y rangos que se

describen en la ficha técnica; se aplicó directamente estadística no paramétrica. Luego de tabular los datos, se procedió a la elaboración de tablas y figuras para su respectiva descripción e interpretación. Finalmente, se aplicó la prueba de Friedman; la cual es una prueba no paramétrica en una muestra con diversos factores, para determinar la existencia de diferencias entre ellas y en cuanto al análisis por parejas la prueba de Wilcoxon (Quezada, 2010).

RESULTADOS

Análisis descriptivo

Como se observa en la tabla 1 y figura 1, la gestión comunitaria educativa en un contexto de emergencia sanitaria COVID-19 según la percepción de la muestra de padres de familia de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 4 en Lima Este; solo el 24.1% lo considera eficiente, mientras que el 57.7% lo considera media; quedando en otro extremo el 18.2% que lo considera ineficiente; siendo que prevalecía una percepción media con más del 57.7%.

Tabla 1

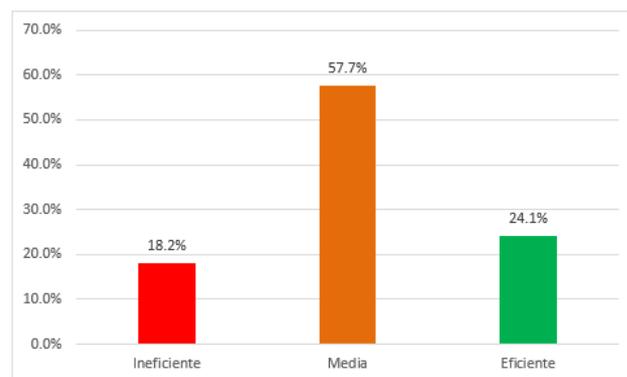
Gestión Comunitaria según la percepción de los padres de familia de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 4 de Lima Este.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	40	18,2
Media	127	57,7
Eficiente	53	24,1
Total	220	100,0

Fuente: Base de datos cuestionario de gestión comunitaria y SPSS V.24

Figura 1

Diagrama de frecuencia gestión comunitaria



Análisis Inferencial

Prueba de Hipótesis

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

En la Tabla 2, el resultado del p_valor de la prueba de Friedman $p_valor = 0.000 < 0.05$; por tanto, se rechaza la H_0 ; aceptándose la hipótesis alterna de la variable. Por lo que se puede afirmar que: Existen diferencias significativas según los padres de familia en los factores que describen la gestión comunitaria en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 4 de Lima Este, en un contexto de enseñanza no presencial por la emergencia sanitaria.

Tabla 2

Prueba de Friedman

Resumen de prueba de hipótesis			
Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
1 Las distribuciones de Accesibilidad, Proyección a la comunidad, Participación y convivencia and Prevención de riesgos son las mismas.	Análisis de dos vías de Friedman de varianza por rangos de muestras relacionadas	,000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es ,05.

Fuente: Base de datos cuestionario de Gestión Comunitaria y SPSS V.24

En tabla 3, se presenta la prueba de comparaciones por parejas (Wilcoxon) en la que se muestra que existen diferencias significativas en la accesibilidad y proyección a la comunidad, participación y convivencia y proyección a la comunidad, prevención de riesgos y proyección a la comunidad en el contexto de la pandemia del COVID-19 que se vive ($p_valor < 0.05$) a excepción de la accesibilidad y participación y convivencia, accesibilidad y prevención de riesgos, participación y convivencia y prevención de riesgos

($p_valor > 0.05$), es decir sus niveles de gestión son equivalentes.

Tabla 3

Prueba Wilcoxon – Comparaciones Múltiples – Parejas de factores

Muestra1-Muestra2	Prueba estadística	Error típico	Desv. Prueba estadística	Sig.	Sig. ady.
Accesibilidad-Participación y convivencia	-,068	,123	-,554	,560	1,000
Accesibilidad-Prevención de riesgos	-,314	,123	-2,548	,011	,065
Accesibilidad-Proyección a la comunidad	-1,018	,123	-8,272	,000	,000
Participación y convivencia-Prevención de riesgos	-,245	,123	-1,994	,046	,277
Participación y convivencia-Proyección a la comunidad	,950	,123	7,718	,000	,000
Prevención de riesgos-Proyección a la comunidad	,705	,123	5,724	,000	,000

Cada fila prueba la hipótesis nula que las distribuciones de la Muestra 1 y la Muestra 2 son las mismas.

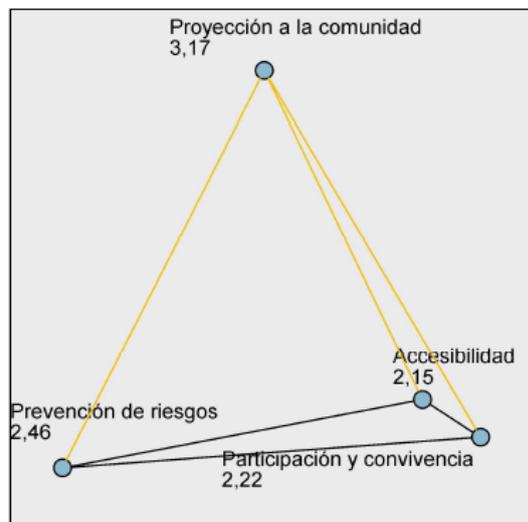
Se muestran las significancias asintóticas (pruebas de 2 caras). El nivel de significancia es ,05.

Fuente: Base de datos cuestionario de Gestión Comunitaria y SPSS V.24

En la figura 2, en cada nodo se muestra el rango de muestras, siendo la que presenta mayor lejanía son la accesibilidad y proyección a la comunidad, participación y convivencia y proyección a la comunidad, prevención de riesgos y proyección a la comunidad, en donde las lo niveles de eficiencia de gestión comunitaria son diferentes. Igualmente, las que presentan menor lejanía serían la accesibilidad y participación y convivencia, accesibilidad y prevención de riesgos, participación y convivencia y prevención de riesgos; en donde no existen diferencias significativas en los niveles de eficiencia de la gestión comunitaria.

Figura 2

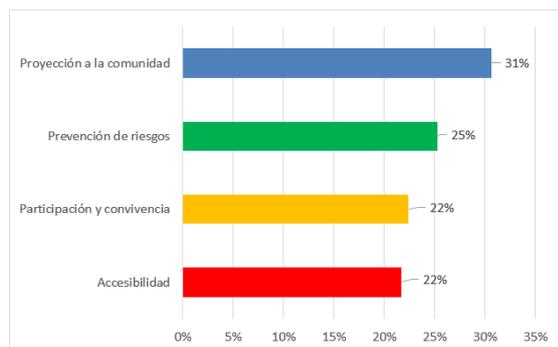
Diagrama lineal de nodos



En la Figura 3, la gestión comunitaria según la importancia de la eficiencia alcanzada, se observa que la proyección a la comunidad alcanza un 31% seguido de la prevención de riesgos con un 25%, participación y convivencia un 22% al igual que accesibilidad con un 22%.

Figura 3

Diagrama de frecuencia de Gestión Comunitaria según importancia de la eficiencia alcanzada



DISCUSIÓN

La presente investigación respecto al objetivo general, demuestra que existen diferencias significativas según los padres de familia en los factores que describen la gestión comunitaria educativa en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 4 de Lima Este, en un contexto pandemia que se vive por el COVID-19; es decir, concretamente existen diferencias significativas ($p_valor < 0.05$) en la accesibilidad y proyección a la comunidad, participación y convivencia y proyección a la comunidad, prevención de riesgos y proyección a la comunidad a excepción de la accesibilidad y participación y convivencia, accesibilidad y prevención de riesgos, participación y convivencia y prevención de riesgos ($p_valor > 0.05$), es decir sus niveles de gestión son equivalentes.

Estos resultados se corroboran en el diagrama lineal de nodos, donde se muestra el rango de muestras, siendo la que presenta mayor lejanía la accesibilidad y proyección a la comunidad, participación y convivencia y proyección a la comunidad, prevención de riesgos y proyección a la comunidad, en donde los niveles de eficiencia de la gestión comunitaria son diferentes. Igualmente, las

que presentan menor lejanía serían la accesibilidad y participación y convivencia, accesibilidad y prevención de riesgos, participación y convivencia y prevención de riesgos; en donde no existen diferencias significativas en los niveles de eficiencia de la gestión comunitaria educativa.

Igualmente, sobre los resultados de la gestión comunitaria educativa según la percepción de los padres de familia, se encontró que la gestión comunitaria educativa en un contexto de emergencia sanitaria COVID-19, según la percepción de la muestra de padres de familia de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 4 de Lima Este, solo el 24.1% lo considera eficiente, mientras que el 57.7% lo considera media; quedando en otro extremo el 18.2% que lo considera ineficiente; siendo que, prevalece una percepción media con más del 57.7%.

Asimismo, la gestión comunitaria según importancia de la eficiencia alcanzada, se observa que la proyección a la comunidad alcanza un 31% seguido de la prevención de riesgos con un 25%, participación y convivencia un 22% al igual que accesibilidad con un 22%.

CONCLUSIONES

La investigación evidencia, que en los niveles de eficiencia de los factores que comprende la gestión comunitaria educativa existen diferencias significativas estadísticamente; ya que el nivel de intervención y ejecución es diferente; cuando se hace la evaluación por pares de factores existen tres en los que no hay diferencias, es decir el nivel de intervención en cuanto a los niveles de gestión es el mismo, siendo estos la accesibilidad y participación y convivencia, accesibilidad y prevención de riesgos, participación y convivencia y prevención de riesgos; en donde no existen diferencias significativas en los niveles de eficiencia de la gestión comunitaria.

De la investigación se demuestra que la gestión comunitaria en el ámbito educativo se basa en un concepto orientado a crear una adecuada convivencia entre escuela y comunidad; es decir, representa la forma en que la institución educativa, el director y los docentes; conocen y comprenden la situación, las necesidades y los requerimientos de la sociedad de la cual forma parte; asimismo, la manera en que se relacionan, integra y participan de su cultura. En esta gestión intervienen diversos agentes internos (directivos, docentes y

estudiantes) y agentes externos (familias de estudiantes, vecinos e instituciones públicas y privadas).

La importancia de la gestión comunitaria radica en la prestación de servicios sociales públicos en el ámbito educativo, el cual debe ser de alta calidad. Por otro lado, esta gestión toma en cuenta las relaciones que tiene la escuela con su entorno social e interinstitucional, cuyo apoyo debe cumplir con la meta que facilite la formación de alianzas estratégicas, que posibilite la mejora de la calidad educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bertel-Narváez, M. P., de Jesús Vilorio-Escobar, J. y Sánchez-Buitrago, J. O. (2019). Tendencias de investigación en los posgrados de gestión educativa en América Latina. *Educación y Educadores*, 22(2), 215–233. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.2.3>

Campo, L. E., Martínez, M. D. y Vanegas, B. X. (2018). Procesos de organización y participación comunitaria en prácticas académicas de la Universidad de La Guajira: Núcleo Ciencias Sociales y Humanas. *Saber, Ciencia y Libertas*, 13(1), 244–257. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2018v13n1.2568>

Castillo, C. (2011). Comunidades de aprendizaje: una opción ante el fracaso escolar. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, 12 (23), 74-102. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=666/66622603006>

Cruz, M. A. y Linares, M. P. (2016). Reflexiones sobre la gestión de la comunicación pública comunitaria. Una aproximación. *Opción*, 32(11), 336-355. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=310/31048902003>

Del Pozo, F. J., Jiménez, F. y Barrientos, A. (2018). Pedagogía Social y Educación Social en Colombia: cómo construir la cultura de paz comunitaria en el postconflicto. *Zona Próxima*, 29, 32–51. <https://doi.org/10.14482/zp.29.0004>

Farfán-Tigre, A. Mero-Delgado, O. W. Sáenz-Gavilanes, J. V. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Revista científica: Dominio de la Ciencias*, 2(4), 179-190.

Fernández, K. y Bigott, S. (2011). Alianza escuela - familia - comunidad en el Jardín de Infancia Luis Ramos Escobar: una experiencia de desarrollo profesional docente. *Revista de Investigación*, 35(72), 87-110. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142011000100007&lng=es&tlng=es.

- Guzmán, C. (2020). Trabajo Comunitario: Eje Esencial en La Gestión Cultural Comunitaria. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(1), 190–200.
- Hernández-Agramonte, J. M., Méndez, C., Namen, O., Näslund-Hadley, E. y Velarde, L. (2020). La opinión de más de 8,000 familias sobre la educación remota durante la pandemia. <https://gestion.pe/blog/bid/2020/06/la-opinion-de-mas-de-8000-familias-sobre-la-educacion-remota-durante-la-pandemia.html/?ref=gesr>
- Jiménez, Y. y Kreisel, M. (2018). Participación comunitaria en educación reconfiguraciones de lo escolar y de la participación social. *Revista Interuniversitaria*, 30(2), 223.
- Kunzi, S. (2020). ¿Cómo sostener el vínculo docente-alumno-familia en tiempos de virtualidad? <https://www.telam.com.ar/notas/202004/455367-opinion-coronavirus-educacion-virtual.html>
- Leal, E. (2019). La gestión comunitaria en el consejo comunal “Santa Paula Unida”. *Revista Cienciamatria*, 5(8), 4-20
- Loret de Mola, M. E. (2020). *El rol de los padres en la educación remota*. <https://elperuano.pe/noticia-el-rol-de-padres-la-educacion-remota-95868.aspx>
- Mark, B. (1986). New resources for Education: Community Management and Financing of Schools in Less Developed Countries. *To the Educational Resources Information Center*, 1-88.
- Martí, Y., Montero, B. y Sánchez, K. (2018). La función social de la educación: referentes teóricos actuales. *Conrado*, 14(63), 259-267. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300259&lng=es&tlng=es.
- Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia (2008). *Guía para el mejoramiento institucional*. Colombia: Cargraphics S.A.
- Organización Panamericana de la Salud (2020a). *Informes de la situación de la COVID-19*. <https://www.paho.org/es/tag/informes-situacion-covid-19>
- Organización Panamericana para la salud (2020b). *Covid-19. Comunicación de riesgos y participación comunitaria*. <https://www.paho.org/es/documentos/covid-19-comunicacion-riesgos-participacion-comunitaria-crpc>
- Ortega, M. D. y Cárcamo, H. (2018). Relación familia-escuela en el contexto rural: miradas desde las familias. *Educación*, 27(52), 81-97. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201801.006>
- Pino, J., y Castaño, M. (2019a). Calidad educativa, a propósito de la gestión

- comunitaria en nueve establecimientos educativos de Medellín: 2010 a 2013; <https://doi.org/10.17227/rce.num77-4925>
- Pino, J. y Castaño, M. (2019b). Pertinencia y actualidad de la pedagogía amigoniana. *Revista Colombiana de Educación*, 77, 129-150. <http://orcid.org/0000-0002-8975-5957>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2020). *Decreto Supremo N°044-2020-PCM. Decreto que declara Estado de Emergencia Nacional*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-declara-estado-de-emergencia-nacional-po-decreto-supremo-n-044-2020-pcm-1864948-2/>
- Professionals On Line (2020). *Escala de Gestión Comunitaria*. Lima-Perú.
- Quezada, L. (2010). *Metodología de la investigación-Estadística aplicada a la Investigación*. Lima, Perú: Editora Macro.
- Ramírez, A. A. (2017). La educación con sentido comunitario: Reflexiones en torno a la formación del profesorado. *Programa Interdisciplinario sobre Política y Prácticas Educativas*, 26(51), 79-94
- Razeto, A. (2016a). El involucramiento de las familias en la educación de los niños: Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. *Páginas de Educación*, 9(2), 184-201. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682016000200007&lng=es&tlng=es.
- Razeto, A. (2016b). Estrategias para promover la participación de los padres en la educación de sus hijos: el potencial de la visita domiciliaria. *Estudios pedagógicos*, 42(2), 449-462. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000200026>
- Representaciones de la Unesco en el Perú (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima –Perú: Lance Grafico SAC.
- Rico, A. D. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia* 12(1): 55-70.
- Rueda-Araya, D., Rubí-Zeledón, J. y Gutiérrez-Hernández, A. Y. (2019). Características de las personas que realizan actividades comunitarias para el desarrollo local en Costa Rica, en el período 2010-2016. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(2), 1-25 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322019000200001&lng=pt&tlng=es.

Unesco (2020). *Coalición Global de educación.*

<https://en.unesco.org/covid19/educationresponse/globalcoalition>

Contacto:

Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
mledesmacu@ucvvirtual.edu.pe