

Llamkasun

Trabajemos



Práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura en una realidad peruana



Teaching practice in the teaching of reading and writing in a Peruvian reality



Prática docente no ensino da leitura e da escrita numa realidade peruana



<https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i2.45>



Práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura en una realidad peruana

Teaching practice in the teaching of reading and writing in a Peruvian reality

Prática docente no ensino da leitura e da escrita numa realidade peruana.

Noemi Magaly Chipana Loma 
Universidad César Vallejo

Mildred Jénica Ledesma Cuadros 
Universidad César Vallejo

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar las diferencias que existen en los factores que intervienen en la práctica pedagógica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura en una realidad peruana. La investigación fue cuantitativa, porque requiere una medición precisa de la variable en estudio, su diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo, la población estuvo constituida por 290 docentes de educación primaria de Lima Este y la muestra representada por 114, siendo el muestreo probabilístico; la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario el cual contenía 40 ítems (escala de Likert) que se aplicó a través de formulario Google. Los resultados según la Prueba de Friedman y la prueba de U de Mann-Whitney dan muestra que en los factores: planeación, intervención y evaluación; que intervienen en la práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura no existe diferencias estadísticas significativas.

Palabras clave: práctica pedagógica, enseñanza, lectura, escritura.

RECIBIDO : 10-02-2021
ACEPTADO : 21-05-2021

DOI:

<https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i2.45>



ABSTRACT

The objective of this study was to determine the differences that exist in the factors that intervene in the pedagogical practice of teachers in the teaching of reading and writing in a Peruvian reality. The research was quantitative, because it requires a precise measurement of the variable under study, its non-experimental design of comparative descriptive level, the population consisted of 290 elementary school teachers of East Lima and the sample represented by 114, being the probabilistic sampling; the technique used was the survey and the instrument was a questionnaire which contained 40 items (Likert scale) that was applied through a Google form. The results according to Friedman's test and the Mann-Whitney U test show that in the factors: planning, intervention and evaluation, which intervene in the teaching practice in the teaching of reading and writing, there are no significant statistical differences.

Keywords: teaching, pedagogical practice, teaching, reading, writing.

RESUMO

O objetivo deste estudo era determinar as diferenças que existem nos factores que intervêm na prática pedagógica dos professores no ensino da leitura e da escrita numa realidade peruana. A pesquisa foi quantitativa, porque requer uma medição precisa da variável em estudo, o seu desenho não experimental de nível descritivo comparativo, a população consistiu em 290 professores do ensino primário em Lima Oriental e a amostra representada por 114, sendo a amostragem probabilística; a técnica utilizada foi o inquérito e o instrumento foi um questionário que continha 40 itens (escala Likert) que foi aplicado através do formulário Google. Os resultados de acordo com o teste de Friedman e o teste Mann-Whitney U mostram que nos factores: planeamento, intervenção e avaliação, que intervêm na prática pedagógica no ensino da leitura e da escrita, não existem diferenças estatísticas significativas.

Palavras-chave: recessão económica, estratégias, acções de gestão.

INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial, la baja tendencia hacia la lectura y la escritura en la población son factores que preocupan a las autoridades de los diversos países del mundo, puesto que la educación constituye un aspecto fundamental para el progreso de toda nación. En tal sentido, los docentes deben estar debidamente preparados para trabajar la lecto-escritura siguiendo cada uno de sus procesos didácticos a fin de garantizar los aprendizajes esperados en sus estudiantes, si no se desarrolla de manera adecuada la lecto-escritura en los estudiantes, les generará consecuencias negativas en las demás áreas de aprendizaje. Según Granado (2013) la lectura y los lectores constituyen elementos de una actividad cultural que fomenta la socialización de vivencias como parte de una adecuada educación en el área de comunicación; siendo que, todo texto literario (simple o complejo) debe ser un recurso pedagógico y didáctico de suma importancia para las aulas, porque permite el acceso a una diversidad de información académica y cultural, fomentando en los lectores una actitud descriptiva y de carácter reflexivo; así como también en los docentes y en toda la comunidad educativa.

La lectura y la escritura en el panorama mundial, dentro del sistema escolar, son aspectos preocupantes, ya que observamos que los docentes no motivan de manera adecuada a los estudiantes en el progreso de estas competencias básicas. Frente a este problema expuesto; las autoridades de las diferentes realidades educativas realizan la búsqueda imperiosa de cambios positivos en la metodología, la cual sea óptima y ayude a la mejora de la lecto-escritura. Por su parte, Atorresi (2005) afirmó que al alcanzar las competencias tanto lectora como escritora se configura la oportunidad en los individuos de socializarse activamente en sus comunidades y además de poder lograr sus objetivos personales. En ese sentido; los autores (Solé y Castells, 2004) sostuvieron que mediante la lecto-escritura los educandos se expresan y transfieren importantes datos que posteriormente se transformarán en conocimientos, habilidades y destrezas.

En este contexto, según el Ministerio de Educación del Perú (2018) la realidad expuesta continúa, debido a que se observa deficiencias en la educación que brindan las instituciones educativas a sus estudiantes. Ello se afirma, debido a que los estudiantes aún no alcanzan los estándares adecuados en comprensión lectora y en escritura, viéndose esta situación reflejada con mucha

claridad en los resultados de la evaluación internacional PISA, habiendo alcanzado, en el área de comunicación, solamente el 18% de estudiantes peruanos el nivel esperado, ubicándose este país en el puesto 63 de los 70 países que participaron en el año 2015 y 24% de estudiantes, habiendo alcanzado el puesto 64 de los 77 países que participaron en el año 2018. Estos resultados son realmente preocupantes para la realidad educativa; llevando ello, a la reflexión de las autoridades educativas y los propios docentes sobre las acciones a tomar para revertir esta cruda realidad. Según, Fumagalli et al. (2017) la lectura es comprendida como un desarrollo que va decodificando las palabras o letras que se leen también de forma óptica; las acciones de poder entender, utilizar, analizar e interesarse en los textos escritos por parte del estudiante constituyen factores que permiten desarrollar la competencia lectora, con el propósito de alcanzar las metas personales, adquirir conocimientos, potencializarse académicamente; y por lo tanto, coadyuvar al desarrollo cultural de su sociedad; para que de esta manera el estudiante se encuentre al nivel del proceso de evaluación PISA.

Para superar esta dura realidad, el factor docente constituye una pieza elemental debido es quien guía y orienta para el

avance intelectual de los estudiantes hacia el logro de sus competencias en cada una de las áreas curriculares; es por ello, la importancia de que estos profesionales de la educación se encuentren a la vanguardia de las exigencias y necesidades que demanda la educación. Jarauta y Pérez (2017) afirmaron que el docente es el principal y más importante actor en todo proceso educativo y por ello, es fundamental que cuide y gestione adecuadamente su propia calidad educativa en razón de que él es considerado mundialmente como uno de los pilares que permite el progreso de toda nación.

Es de conocimiento público, que la función del docente es considerada como un trabajo laborioso, la cual solicita que las instituciones educadoras impulsen y gestionen condiciones y hechos pertinentes para formar docentes comprometidos en su labor durante su recorrido estudiantil (Zabalza, 2016). Por su parte, Muñoz y Arvayo (2015) afirmaron que para formar profesionalmente a todo docente se necesita de un proceso de formación interactiva entre el mismo estudiante y el docente formador; de manera continua. Esto, a partir de permanentes relaciones académicas y de vivencias en los diversos aspectos que conciernen a una óptima formación pedagógica.

Por lo expresado, es propicia la oportunidad para la realización de un estudio referido a los factores que intervienen en la práctica de los docentes para la educación en la lecto-escritura, la cual muestre la realidad actual y lleve a la reflexión a los docentes comprender su rol y busque su práctica pedagógica. El docente del presente siglo debe buscar en forma permanente capacitarse en estrategias metodológicas y didácticas en cada uno de los ámbitos que le compete, en especial en cómo educar hacia una correcta lectura y escritura para mejorar sus competencias laborales en beneficio de sus estudiantes.

Revisión de la literatura práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura

La lectura es un conducto que permite a los lectores poder procesar sistemáticamente la información que reciben utilizando códigos gráficos e incorporando la comprensión y análisis de la información. En consecuencia, la lectura constituye una estrategia de solución en el ámbito educativo ya que permite al estudiante mejorar su nivel de comprensión. Según Jurado (2014) al margen de las nociones de interpretación lingüística, precisan que toda lectura permite una comprensión de textos,

no por el nivel estudiantil sino por la imperiosa necesidad de resolver necesidades relativas con el quehacer cotidiano. De esta manera es importante considerar la función activa e interactiva del estudiante como lector e interpretador de los significados de los textos escritos.

Cardoso y Benavides (2017) refieren que la importancia de la socialización de la lectura se percibe mejor cuando el docente promueve que cada una de las experiencias lectoras desarrolladas por los educandos se ejecuten y se compartan en forma mutua, participativa e interactiva entre sus compañeros de aula y cómo no, con el propio docente. Considerando las apreciaciones de Montoya, et al. (2016) los juicios de valores emitidos a partir del proceso interactivo que se produce cuando se comparten lecturas, implican previamente de la aplicación de un básico recurso de interpretación individual y/o colectivo del significado del texto. Debido a ello, para aplicar una mejor didáctica en la inducción hacia un mejor desarrollo de la comprensión lectora se requiere de un eficiente trabajo técnico-pedagógico en el estudiante, basado en los siguientes 3 tiempos de la lectura: antes, durante y después de una lectura, los cuales facilitaran el proceso de comprensión lectora.

La adquisición de habilidades lectoras permite a los lectores integrarse fácilmente y comprender de forma estratégica las características y orientaciones filosóficas de cada texto (Gutiérrez y Salmerón, 2012). Es importante considerar los requerimientos (motivación, interés, concentración y perseverancia) que debe existir en todo estudiante frente a la lectura; además de seguir la lógica de las etapas que le permitirá afrontar de modo analítico a cada nueva lectura. Y así; poder viabilizar mejor en el estudiante, una lectura más dinámica, proactiva y comprometida con el propósito final del texto y con la propia descripción del mismo (Gutiérrez y Salmerón, 2012).

Alcanzar los diferentes significados (plurisignificación) de un texto literario, permite lograr desarrollar en el estudiante la competencia lectora esperada (Vidal, 2000). Por ello, los lectores transforman los textos literarios en objetos de significados que actuando inicialmente como receptores se convierten en aportantes de datos y de conocimientos extrínsecos, articulándolos de manera lógica e interpretativa y respetando los parámetros de los diversos contextos socio-histórico, culturales y literarios en que se fundamentan (Vidal (2000).

Para González-Ramírez (2018) la lectura dentro de su interpretación más amplia, se

define como una lógica sucesión lingüística de palabras que involucran hacia la inducción en el estudiante a un conjunto de operaciones mentales, invitándolo a la vez al lector a construir el verdadero mensaje del texto (comprensión lectora). Del mismo modo, para Palacios (2013) trabajar pedagógicamente en el conocimiento de los lectores, en los materiales de lectura y en las herramientas para la animación de los hábitos lectores significa orientar exitosamente la labor profesional del docente hacia el desarrollo didáctico de las técnicas de motivación a la lectura; para un universo de usuarios, de lectores, de no lectores y de sus preferencias en las lecturas, resaltando siempre la importancia de la factibilidad que tienen los estudiantes para el acceso hacia los libros impresos o digitales.

De acuerdo con Figueroa (2000) el intelecto, la memoria y la imaginación, son cualidades innatas y/o adquiridas del hombre, que se desarrollan mejor a través de la lectura de textos de carácter científico y/o humanístico. En tal sentido, el desinterés y la desmotivación constante por la lectura, alejan al estudiante de la comprensión de su realidad inmediata y del progreso del mundo. Es por ello, que a través de la lectura el sujeto se va perfilando como un individuo poseedor de la

capacidad de analizar y de recuperar la historia de su comunidad, de ofrecer críticas constructivas sobre el contexto en que vive y de transmitir conocimientos, habilidades, destrezas y valores éticos, morales y espirituales. Asimismo, Méndez (2000) afirmó que a través de la acción de leer se habilita la praxis en el proceso de comprensión de lo que el autor ha escrito. Esta afirmación, se basa en la necesidad de actualizar esquemas mentales en el lector como parte del acto de la lectura. Una tercera proposición “transaccional” plantea que existe un condicionamiento mutuo entre el texto y los esquemas mentales del individuo lector. Es así que toda persona que lee es considerada como un ser intelectualmente dinámico, que rescata y actualiza el sentido de la información previamente adquirida, produciéndose una clara construcción personal literal e inferencial del texto leído; así como también evidenciándose un neto proceso comunicativo.

También el acto de la lectura es considerado como un recurso importante en el proceso de aprendizaje de las áreas curriculares, debido a que la mayoría de los documentos que procesa el educando, es escrita. Por ello, para comprender un texto es muy importante concederle un criterio personal

al contenido y relacionarlo con los saberes previos (Solé, 2012).

Al transformar todo pensamiento en letra impresa se está desarrollando la escritura; debido a ello, es importante otorgarle un significado propio a la nueva información que se adquiere buscando relacionarla con los saberes previos (Cassany, 1995; Solé, 2012); es a través de este proceso que el estudiante va generando sus propios textos, a partir de sus propias vivencias personales; logrando así, una óptima comunicación escrita. De acuerdo con Blanche-Benveniste (1998) la modalidad de la escritura, tiene convenciones y características diferentes a la oralidad y al pensamiento, la espontaneidad de la oralidad se produce siempre en un tiempo preciso; pero la escritura requiere de un tiempo diferido de planificación y de revisión para su producción. La escritura, como un recurso organizador, formulador y revisor de ideas, va mucho más allá de la codificación lingüística; del mismo modo, Bazerman (2013) consideró a la escritura como una actividad compleja que se enmarca en varias dimensiones; siendo una de ellas, el género discursivo (cartas, informes) que se desarrolla en la escritura de un texto

Uno de los factores fundamentales para el adecuado aprendizaje de los textos escritos

son los ambientes en los que se desarrollan al igual que la práctica progresiva y constante por parte de la persona que escribe; toda escritura se adquiere naturalmente, como lo es con la lengua materna (Navarro, 2018). La escritura requiere para su aprendizaje de una organización escolar sistémica y constante en el tiempo; toda vez, que es considerada como una actividad situada y con características propias, así como con diferentes objetivos. Por ello, Mateos (2006) sostuvo que el conjunto de estrategias (tiempos, guías, pautas, ejemplos) que se ofrece a los estudiantes para que modelen su escritura son importantes, debido a que les permite iniciar bien cada nueva tarea literal escrita y al mismo tiempo incorporar gradualmente nuevas estrategias de escritura, como parte de sus procesos de aprendizaje. A través de la lecto-escritura se ingresa a un mundo nuevo en el cual se desarrollan diversas habilidades que permiten a los estudiantes enfrentar situaciones académicas con éxito (Guerra y Pérez, 2017; Solé y Castells, 2004).

Por otra parte, el proceso de la escritura según Guerra y Pérez (2017) tiene características principales las cuales se enmarcan dentro de una correcta cohesión de frases y de ideas. En tal sentido, la

cohesión de frases en un texto implica el uso correcto y necesario de los signos de puntuación, de nexos (conjunciones, preposiciones y pronombres), de marcadores textuales, del orden en los elementos de una frase y además de textos no repetitivos. Por otro lado, se debe considerar la coherencia, comprendida como un detalle de selección de pensamientos e ideas claras que avancen en sentido lógico y progresivo, estructurando así la propia introducción, el mismo desarrollo y la debida conclusión del texto. Como un factor medular y en razón de una correcta cohesión y coherencia de pensamientos, se necesita entender a un texto considerando su adecuada construcción y estructuración en cada uno de sus párrafos; previa evaluación de los signos de puntuación. Asimismo, Sánchez y Martínez (2020) dan a conocer que es importante hacer el control del desarrollo de destrezas en el acto de la escritura de cada estudiante, además de la retroalimentación. Dentro del proceso de la organización de las acciones didácticas para la enseñanza de la lectura y la escritura tenemos: Planeación, intervención y evaluación

Planeación: de acuerdo con las concepciones de Solé (2010, citada en Solidaridad, Educación y Desarrollo Referentes para la Didáctica del Lenguaje,

2010) las intervenciones cognitivas que se accionan antes, durante y después de una lectura; deben ser siempre consideradas frente a la implementación de recursos didácticos para la enseñanza de la lectura. Por ello, es importante permitir previamente la participación de los estudiantes en el acto de referirse especulativamente al sentido del texto, desde el conocimiento de la idea principal del mismo texto y de la visión de algunas de sus imágenes; indagando claro está, en sus conocimientos y escuchando por momentos sus correspondientes comentarios y predicciones verbales o escritas sobre el final del texto. Después de la lectura del texto es imprescindible exhortar a los estudiantes a que narren sobre su proceso de comprensión de lectura y que reconstruyan sus propias redes conceptuales. Por otro lado, Solé (2011) afirmó que las mejores técnicas de lectura buscan fomentar el hábito acucioso por la lectura, además de encontrar en el estudiante la verdadera necesidad de leer, dentro de un espacio denominado como tiempo de pre lectura. Asimismo, la incorporación de técnicas iniciales de lectura le permitirá al estudiante contar con recursos pertinentes para que inicien sus lecturas con toda seguridad. Las estrategias didácticas aplicadas antes de la lectura, buscan que los estudiantes se encuentren

siempre en un estado proactivo hacia el acto de leer.

Intervención: según, Solé (2011) sostiene que para el acto de leer se debe ofrecer a los estudiantes la oportunidad de desarrollar sus habilidades para que ejecuten inferencias que se encuentren en función al sentido de los diferentes tipos de textos. Del mismo modo; y como parte fundamental del momento de la intervención en toda lectura es imprescindible que el docente plantee a los estudiantes diversas preguntas sobre el contexto de la misma, lo cual permitirá evaluarlos y comprobar el nivel de comprensión que tuvieron respecto al texto leído.

Evaluación: de acuerdo con Solé (2011) la utilización de recursos didácticos después de la lectura y que conciernen al análisis de palabras resaltadas, anotaciones adicionales y bocetos correspondientes, tienen el propósito de comprobar el sentido lógico al cual apunta el argumento del texto, para poder organizarlos, realizar síntesis, cuadros sinópticos y tarjetas de resúmenes. Del mismo modo, Sánchez (2009) da a conocer que es de suma importancia que el lector utilice diversas estrategias de lectura para que así tenga una más amplia y mejor comprensión de los diversos textos.

METODOLOGÍA

El presente estudio se detalló con un análisis cuantitativo y de investigación descriptiva comparativa, el diseño no experimental y puesto que no se manipuló ninguna variable.

Participantes:

La población se constituyó por docentes de educación primaria del sector público de Lima Este; siendo la muestra probabilística equivalente a 114 docentes y de los cuales, se mantendrá en reserva los nombres de estas personas e instituciones públicas involucradas.

Instrumento:

El instrumento aplicado, es un cuestionario creado por invitación a los docentes para que lo desarrollen en el formato digital de 'Google Formulario'. El cuestionario elaborado está constituido por 40 interrogantes que deben ser resueltas en una escala de tipo Likert. Estos ítems precisan preguntas concernientes a actividades relacionadas a toda práctica docente vinculada a la educación en lecto-escritura en sus tres momentos: Planeación, intervención y evaluación.

Respecto al estudio de la información obtenida, se tuvo en cuenta que la variable estudiada es cualitativa y ordinal; Se aplicó directamente estadística no paramétrica por

la naturaleza de la variable estadística. Luego de analizar la información; se elaboraron tablas y figuras para su respectiva descripción e interpretación. El análisis de estos datos se realizó a través de la prueba de Friedman; la cual es una prueba no paramétrica, aplicada en una muestra que tiene varios componentes, para poder establecer la presencia de inconsistencia entre ellas. Y en cuanto al análisis del sexo, se utilizó la prueba estadística de U de Mann-Whitney.

RESULTADOS

Análisis descriptivo

Como se observa en la tabla 1 y figura 1, la práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura en la muestra estudiada en un nivel no eficiente representa el 6.1%, medio un 50% y eficiente el 43.9%; en general entre medio y eficiente prevalece un 93.9% lo que implica que la práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura en las instituciones educativas estudiadas se viene desarrollando favorablemente; aunque hay aspectos que seguir mejorando.

Tabla 1

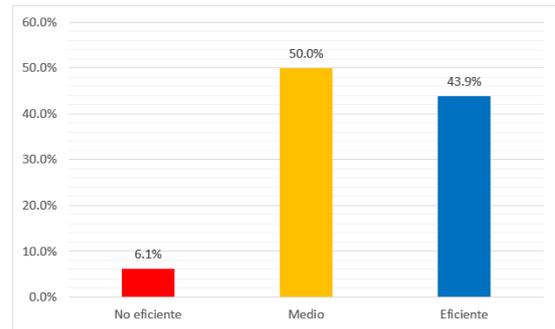
Práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No eficiente	7	6,1
Medio	57	50,0
Eficiente	50	43,9
Total	114	100,0

Fuente: Base de datos cuestionario de práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura y base SPSS V.25

Figura 1

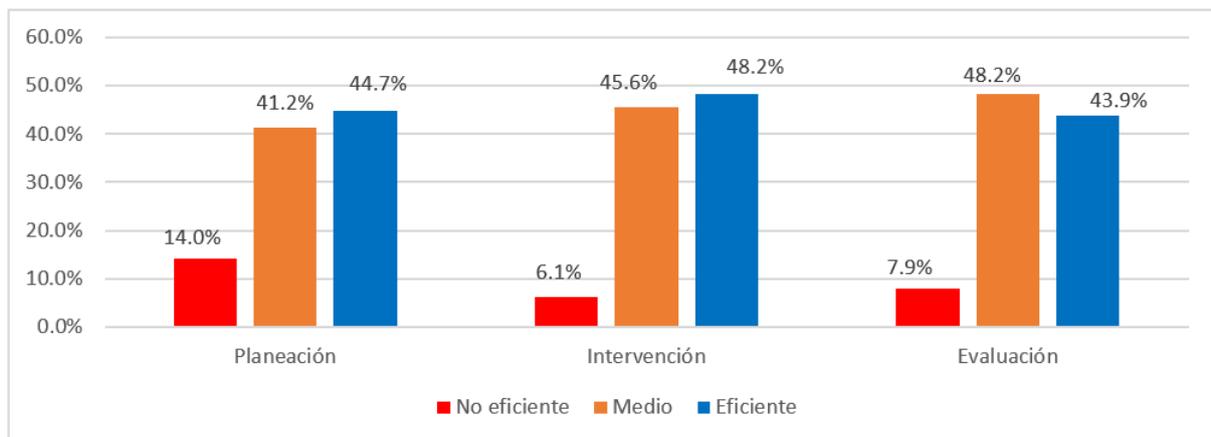
Diagrama de frecuencias de la práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura.



Como se observa en figura 2, en los factores que involucran la práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura alcanzó un nivel eficiente en las dimensiones planeación (44.7%) e intervención (48.2%) y en la dimensión de evaluación (48.2%) prevalece un nivel medio. Ello refleja que, si bien la práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura viene desarrollándose favorablemente, la evaluación que juega un papel importante, tiene que mejorar.

Figura 2

Diagrama de frecuencias de la práctica docente por factores que la involucran



Como se observa en tabla 2, la práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura según sexo presenta mejores

niveles en el sexo femenino, alcanzando un nivel eficiente 46.3% que en el masculino con un nivel eficiente del 37.5%

Tabla 2

Práctica docente en la enseñanza según sexo

		Sexo	
		Femenino	Masculino
Práctica docente	No eficiente	5 6,1%	2 6,3%
	Medio	39 47,6%	18 56,3%
	Eficiente	38 46,3%	12 37,5%
Total		82 100,0%	32 100,0%

Fuente: Base de datos cuestionario de práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura y base SPSS V.25

Tabla 4

Prueba de Friedman estadísticos de prueba

N	114
Chi-cuadrado	1,064
gl	2
Sig. asintótica	,587

a. Prueba de Friedman

Fuente: Base de datos cuestionario de práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura y base SPSS V.25

Igualmente, en la Tabla 5, se puede complementariamente observar que el resultado del p_valor de la prueba de U de Mann-Whitney p_valor = 0.435 > 0.05; en los factores que intervienen en la práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura según sexo no existen diferencias estadísticas significativas

Tabla 5

Prueba de U de Mann-Whitney diferencia según sexo

Estadísticos de prueba^a

	Práctica docente
U de Mann-Whitney	1202,000
W de Wilcoxon	1730,000
Z	-,780
Sig. asintótica(bilateral)	,435

a. Variable de agrupación: Sexo

Fuente: Base de datos cuestionario de práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura y base SPSS V.25

DISCUSIÓN

La presente investigación respecto al objetivo, ha demostrado en la prueba de Friedman que no existen diferencias significativas en los factores planeación, intervención y evaluación, que intervienen en el desempeño docente en la enseñanza de la lectura y la escritura en una realidad

peruana; esto implica que en estos factores determinantes en la práctica docente de vienen potenciando sin descuidar uno del otro.

Igualmente, se puede evidenciar que en los factores que involucran el desempeño docente en la enseñanza de la lectura y la escritura un nivel eficiente se alcanzó en las dimensiones planeación (44.7%) e intervención (48.2%) y la dimensión de evaluación (48.2%) prevaleció un nivel medio. Ello refleja que, si bien la práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura viene desarrollándose favorablemente, la evaluación que juega un papel importante, tiene que mejorar. Ello puede explicarse debido a que los docentes no aplican estrategias pertinentes para continuar mejorando la enseñanza de la lectura y escritura.

Asimismo, se encontró que la práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura según el sexo, presentó mejores niveles en el grupo femenino alcanzando un nivel de eficiencia de 46.3% en comparación con el grupo masculino con un nivel eficiente del 37.5%. Sin embargo; analizando todos estos niveles al aplicar la prueba de U de Mann-Whitney, no se registraron variaciones estadísticamente significativas; es decir, que los docentes, tanto varones y mujeres vienen

desarrollando la práctica docente en la enseñanza de la lectura y la escritura en forma similar. Ello puede explicarse debido a que ambos grupos de profesionales tienen una semejante percepción de la trascendencia de la educación en lectura y escritura hacia los educandos.

CONCLUSIONES

La investigación me permite saber que no se registraron variaciones significativas en los diferentes aspectos que intervienen en la práctica docente para la enseñanza de la lectura y la escritura en una realidad peruana; lo que evidencia que todos estos factores se están potenciando en forma equivalente.

Igualmente, la investigación evidencia que el ser mujer o hombre no implica diferencias en cuanto a la eficiencia en los factores planeación, intervención y evaluación que intervienen en el trabajo docente en la enseñanza de la lectura y la escritura en una realidad peruana.

Con este estudio se busca determinar las diferencias que existen en los factores que intervienen en el trabajo docente en la enseñanza de la lectura y la escritura, comprendiendo la importancia que tiene el factor docente en el entorno educativo. Debido a ello, todos los docentes deben

buscar de manera continua mejorar su práctica educativa e incorporando una variedad de estrategias y metodologías para animar a sus estudiantes a alcanzar los aprendizajes esperados.

La importancia didáctica del uso de las mejores estrategias metodológicas para un adecuado proceso de enseñanza de la lectura y escritura en los educandos invita a los docentes a aplicar experiencia motivadoras e innovadoras para lograr alcanzar los objetivos propuestos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Atorresi, A. (2015). Competencias para la vida en las evaluaciones de lectura y escritura (SERCE–LLECE). Ponencia presentada en la XVII Reunión de Coordinadores Nacionales del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), Buenos Aires, Argentina. [https://www.compensionlectora.es > articulos-cl > ítem](https://www.compensionlectora.es/articulos-cl/item)
- Bazerman, C. (2013). Understanding the lifelong journey of writing development. *Journal for the Study of Education and Development*. *Infancia y Aprendizaje*, 36(4), 421-441. <https://doi.org/10.1174/021037013808200320>
- Blanche-Benveniste, C. (1998). Estudios lingüísticos sobre la relación entre oralidad y escritura. Barcelona: Gedisa.
- Cardoso, S. y Bernades, S. (2017). Literatura y TIC o cómo traspasar las fronteras del libro. *Reflexión académica en Diseño y Comunicación*, 19(33) 165-169. https://fido.palermo.edu/servicios_dy/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=695&id_articulo=14785
- Cassany, D. (1995). La cocina de la escritura. Barcelona: Anagrama.
- Figueroa, M. (2000). La formación docente en escuelas normales. *Revista latinoamericana de Estudios Educativos*, 30(1), 117-142. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27030105>
- Fumagali, J. C., Barreyro, J. P., & Jaichenco, V. I. (2017). Fluidez lectora en niños: cuáles son las habilidades subyacentes. *Ocnos*, 16(1), 50-61. https://doi.org/10.18239/ocnos_2017.16.1.1332
- González-Ramírez, C. M. (2018). Contribuciones de los usos didácticos

- de las TIC para la formación literaria de jóvenes lectores. *Aula de Encuentro*, 2 (20), 21-34. <https://doi.org/10.17561/ae.v20i2.2>
- Granado, C. (2013). La formación inicial de maestros y maestras en educación lectora: perspectiva del alumnado y contenidos ofrecidos en tres universidades andaluzas. *Materiales curriculares y desarrollo profesional*, 80, 103 - 116. <http://hdl.handle.net/11441/51363>
- Guerra, E. y Pérez, Ma. (2017). Evaluación de la escritura en el medio universitario. *Retos y perspectivas*, 161-186
- Gutiérrez, C. y Salmerón, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 16(1), 183-202. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56724377011.pdf>
- Jarauta, B. y Pérez, M. J. (2017). La construcción de la identidad profesional del maestro de primaria durante su formación inicial. El caso de la Universidad de Barcelona. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 21 (1), 103-122. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56750681006.pdf>
- Jurado, F. (2014). La lectura en las escuelas de la periferia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Mateos, M., Martín, E. y Villalón, R. (2006). La percepción de profesores y alumnos en la educación secundaria sobre las tareas de lectura y escritura que realizan para aprender. En J. I. Méndez, S. (2000). La mediación docente en la comprensión de lectura de textos literarios. *Revista Educación*, 24 (1), 89-105. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1052>
- Ministerio de Educación Perú (2018). Resultados Evaluación Internacional Pisa ISA | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/pisa/>
- Montoya, O., Gómez, M. y García, N. (2016). Estrategias para mejorar la comprensión lectora a través de las TIC. *Revista de Educación Mediática y TIC*, 2(5), 71-93. <https://doi.org/10.21071/edmetec.v5i2.5777>
- Muñoz. F. y Arvayo, K. L. (2015). Identidad profesional docente. ¿Qué significa ser profesor?, ISSN: 1857 – 7881, *European Scientific Journal*,

- 11(32), 97-110.
<https://core.ac.uk/download/pdf/236412604.pdf>
- Navarro, F. (2018). Más allá de la alfabetización académica: cinco funciones de la escritura en educación superior. *Editora Fi*, 13 (49).
https://www.escriturayaprendizaje.cl/wp-content/uploads/2020/05/Navarro_2018_M%C3%A1s-all%C3%A1-de-la-alfabetizaci%C3%B3n-acad%C3%A9mica_Las-funciones-de-la-escritura.pdf
- Palacios, M. E. (2013). El Plan Lector y la animación lectora. *Memorias Congreso Internacional Lectura 2013: Para leer el XXI*. La Habana, Cuba.
<http://cinfo.idict.cu/index.php/cinfo/article/view/952>
- Sánchez, A. (2009). Taller de lectura y redacción 1. Ciudad de México, México: Cengage Learning.
- Sánchez, M. y Martínez A. (2000). Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias. México: UNAM.
- Solé, I. (2011). Estrategias de lectura. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Solé, I. y Castells, N. (2004). Aprender mediante la lectura y la escritura: ¿existen diferencias en función del dominio disciplinar?. *Lectura y Vida*, 4, 6-17.
<https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/1144-aprender-mediante-la-lectura-y-la-escritura-existen-diferencias-en-funcion-del-dominio-disciplinarpdf-ruOld-articulo.pdf>
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 59, 43-61
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie59a02.pdf>
- Solidaridad, Educación y Desarrollo Referentes para la Didáctica del Lenguaje SED. (2010). en primer ciclo. Bogotá: SED.
- Vidal, I. (2000). Obras maestras del relato breve. Barcelona: Océano.
- Zabalza, M. (2016) El Practicum y las prácticas externas en la formación universitaria, *Revista Practicum*, ISSN: 2530-4550, 1(1), 1-23.
<https://revistas.uma.es/index.php/iop/article/download/8254/7643/>

Contacto

Noemi Magaly Chipana Loma
noemitokio@gmail.com